

鳥取県東部4町国土強靱化地域計画パブリックコメント結果

No.	指摘箇所	回答者	内容	回答
1	P5 基本計画及び 県地域計画との 調和（図-2） P12,P20-29,P50	全体	文字が小さい部分がある。	可能な範囲で文字を大きくします。
2	P5 他地域との関 係	全体	図3 地域防災計画の下に地区防災計画は入れら れないでしょうか。	地区防災計画は町の計画ではないため入れることは できません。
3	P7 地形・地質的 特性	全体	岩美町、若桜町、智頭町、八頭町に関する雨滝釜 戸断層、岩坪断層、山崎断層（那岐山断層、那岐 池断層、声ヶ岬断層）などについての情報掲載は 難しいのでしょうか。断層の可能性があるリニ アメントの掲載や河川地図の掲載は難しいので しょうか。	IVリスクシナリオの設定1（2）想定する大規模自然 災害の特定に、想定する断層及び河川整備状況図を掲 載します。
4	P8~9 交通	全体	JR、智頭急行、若桜鉄道の鉄道路線網及び、路線 バスの乗降客数のデータを掲載してほしい。	公共交通に係るデータは「智頭町地域公共交通計画 （案）」を参照してください。
5	P11 図-10 本地 域が抱える課題 と国土強靱化の 基本目標	全体	Society5.0、ICTの利活用、官民データ活用につ いてどのようにしているのかわからない。	町の強靱化施策における Society5.0、ICT 利活用等は 今後の課題と考えています。御意見を参考とさせてい ただきます。
6	P13 大規模自然 災害による起き てはならない事	全体	追加掲載を検討してほしい ・ダム津波、ため池津波による被害 ・国道53号線に敷設された鳥取情報ハイウェイ	P13大規模自然災害による起きてはならない事象は例 示であり、P15「起きてはならない最悪の事態（27項 目）」に含んでいます。なお、火山噴火については本町

	象		光ファイバ網の被災／情報断裂 ・送電線や電柱の倒壊による停電 ・火山噴火（火山灰などによる汚染等）	において危険の差し迫った災害事象として捉えていません。
7	P13「想定するリスク」にある「参考とする過去の事象」	全体	地震の規模や被害等の概要がない。西部版には概要がある。	県計画に記載があるため記載していません。
8	P43 人材等の不足	全体	固定的性別役割分担意識に留意することを追加してほしい。	御意見を参考とさせていただきます。
9	[イメージ図など]	全体	見辛い部分がある。ユニバーサルデザインで表現してほしい。文字情報だけでなく写真等も使ってほしい。この計画は全体的に読みにくい。鳥取県土砂災害警戒情報システムなどはキャプチャ画像を使ってもいいのではなか。	可能な範囲で文字を大きくします。写真等については御意見を参考とさせていただきます。
10	[智頭町 KPI (別紙)]	智頭	3-1-3 ICT-BCP（情報システム部門の業務継続計画）策定率が「0&」になっている。	0%に修正しました。
11	[全体]	智頭	Web 公開されている鳥取県東部4町国土強靱化地域計画（案）の PDF に埋め込まれているメタ情報が「鳥取県西部町村国土強靱化地域計画（素案）」になっており、作成者に個人名が入っていますので、プロパティの変更をお願いします。	3月9日に対応しました。
12	[その他：30 ページ、マップ作	全体	内閣府の「国土強靱化地域計画策定ガイドライン(第6版)」「資料編」及び「見直し」には、AI、	町の強靱化施策における AI の活用、Society5.0 の実現等は今後の課題と考えています。御意見を参考とさせ

	成、38 ページ、情報通信機能の確保]		準天頂衛星、Society5.0 の実現、SDGs 達成に向けた取組促進などがありますが、それらは盛り込まれないのでしょうか？住民の参加と専門家による知見の活用があまり見えてこないです。	ていただきます。
13		全体	また、計画案の中で、複数ページで支え愛マップに触れていますが、国土地理院の地理院地図や基盤地図において全町内の地図があるのは八頭町のみで、岩美町、若桜町、智頭町は一部地域しか地図が整備されていないなど、地理情報、地図基盤などの不安を感じます。町が保有する地図は地籍図だけではないので、支え愛マップに都市計画図が使えるとか、行政が持つ地図や道路網図、航空写真の公開、GIS 情報は Shape File など機械可読できる形式でオープンデータとして公開し、官民データ活用推進計画を策定した上で、5 ページの「他計画との関係」にも盛り込むなども今後検討してほしい。復旧／復興のボランティア活動にも地図は使うので地図の整備や更新は取り組んでいただきたい。	オープンデータは今後の課題と考えています。御意見を参考とさせていただきます。
14		全体	また、自治体や社協の職員さんに ArcGIS や QGIS などが使える人材を一人でも多く育成してほしい。	GIS の活用は今後の課題と考えています。御意見を参考とさせていただきます。
15	[その他：情報通	智頭	智頭町公式サイトでは、防災計画や総合計画な	各種計画等にアクセスしやすくするために、智頭町公

	信]		ど、策定済みの計画や、アクションプラン、またそれらのパブリックコメントの結果が一覧表になっておらず、策定計画を探しにくい。自治体公式サイトでの情報発信の強化や SNS 運用方針なども明確にしていきたい。とっとり行政イントラ(Garoon)など ICT が、どのように使われているのか住民の多くは知らない。	式サイト「めざすまちづくり」ページに各種計画等のリンクを集約します。
16	[その他:自主防災]	全体	地域防災に取り組むためには幅広い知識が必要であり、輪番制である町内会長が自主防災組織のリーダーにならないような自主防災活動の強化が必要ではあるが、避難所運営マニュアル等の存在の有無が不明確で、ワークショップなどで他町の参加者と情報交換した時など、避難所運営の認識の違いを感じる時がある。避難訓練、ワークショップ、カエルキャラバン、スキルアップ研修などの開催を行ってほしい。	避難訓練は智頭町水防訓練に合わせて訓練開催地区で行っています。(輪番制) その他の研修については今後検討します。
17	[全体についてのオープンガバメントを推進していただきたい]	全体	・BCP の Web 公開、道路工事、浚渫工事の情報など、オープンガバメントとの徹底をしてほしい。	BCP は Web 公開します。オープンガバメントの取組は今後も引き続き行います。
18		全体	・KPI をはじめ取組中や導入済みとあっても、見える化されていない為に内容等わからないことがある。※意味:「情報公開」は請求して公開される情報、「可視化」は見えているだけの情報。	今後の見直しにおいてわかりやすい数値指標への修正を検討します。御意見を参考とさせていただきます。

			「見える化」は次のアクションが考えられる見え方	
19		智頭	・パブリックコメントの募集が SNS に掲載されない、メール送信受付が無いなど、この計画の重要性がわからない。ソーシャルメディア利用方針を公開し、この計画のポジションを明確にしてほしい。	次回以降、SNS 掲載及びメール受付を行います。ソーシャルメディア利用方針は公開します。
20		全体	・策定委員会での強靱化地域計画の検討経過が公開されていない。(場所、内容等) ・策定委員会名簿がありません。強靱化計画だけでなく、町が推進している全ての計画において委員名簿の添付は必要と思う。(委員に反社会的勢力の人が入っていないか等、策定委員名簿は個人情報ではないので住民が確認できるようにしてほしい。)	本計画素案は県計画をひな型として東部4町の国土強靱化推進ワーキング会議及び各町の関係課で素案を検討したものであり、策定委員会に諮ったものではありません。御意見を参考とさせていただきます。
21		全体	・災害図上訓練 DIG は全国知名度で参考資料や書籍も多いが、鳥取県では DIG ではなく、「支え愛マップ」という名称を使っている。整合性の説明がほしい。	御意見を参考とさせていただきます。
22		智頭	・計画概要が公開されている町と公開されていない町があるのは何故か。	特別な意図はありません。
23	[36 ページ他、および、KPI]	全体	「2-1-10 避難所運営リーダーの養成」とありますが、避難所運営マニュアルは作成されていま	避難所運営マニュアルは今年度作成しましたので、公開します。

		<p>すでしょうか？36ページでも避難所運営や避難リーダーに触れているのに、マニュアルの存在や作成、見直しなどについてどのようにするのかわかりません。</p> <p>福祉避難所、指定避難所、自主避難所など、避難所の種類の説明がどこかにあるとわかりやすい。</p>	<p>福祉避難所、指定避難所、自主避難所など、避難所の種類の説明については、地域防災計画を参照していただきたい。</p>
--	--	---	--